

## Press Release

### **La Evaluación Económica Preliminar del Depósito de Laguna Salada ubica al proyecto de U308Corp en el cuartil inferior de los costos efectivos en la industria del uranio**

*Promedio de vida de la mina 21.62 dólares por libra; Costo efectivo promedio de 16.14 dólares por libra durante el periodo de recuperación*

Toronto, Ontario – 5 de Agosto de 2014 – **U308 Corp. (TSX: UWE; OTCQX: UWEFF)**, compañía Canadiense focalizada en la exploración y desarrollo en Sur America de recursos de uranio y productos asociados, reporta una Evaluación Económica Preliminar favorable ("PEA" por sus siglas en ingles) en su deposito de Laguna Salada en Argentina. La Evaluacion Economica Preliminar muestra que el uranio de Laguna Salada puede ser producido en el promedio de vida media de la mina ("LOM" por sus siglas en ingles) con un costo de 21.62 dolares por libra de U<sub>3</sub>O<sub>8</sub> neto debido al credito obtenido del vanadio como subproducto, Figura 1 y del total de costo de capital de 134 millones de dólares que sería pagado en dos años y medio. Todas las figuras de este comunicado de prensa se expresan en dólares americanos, a menos que se indique lo contrario.

El Dr. Richard Spencer Presidente y Director Ejecutivo de U308 Corp. ha expresado que "La Evaluación Económica Preliminar alcanza el objetivo principal de demostrar que el costo del proyecto de Laguna Salada estaría ubicado en el cuartil inferior de los costos dentro de la industria del uranio. Este último es un importante logro que resalta un buen augurio para el potencial del depósito que lo haría resistir los ciclos bajos dentro del sector del uranio." "Con un costo de vida de la mina de 22 dólares por libra, el proyecto Laguna Salada es competitivo con los proyectos de uranio de recuperación in situ de bajo costo y con los depósitos de alto grado en la cuenca de Athabasca en Canadá. En segundo lugar, el proyecto tiene un periodo de recuperación corto con un costo inicial de 16 dólares por libra de uranio. Esto se debe a la naturaleza superficial y llana de los depósitos de Laguna Salada que nos permite comenzar la minería en las zonas de mayor calidad, donde los márgenes de ganancia son mayores. En tercer lugar, la economía del proyecto podría ser significativamente mejorada con el simple incremento del tamaño del recurso, por lo tanto, nuestra meta inmediata es expandir el corriente recurso anexando el área de La Susana".

#### **Aspectos más destacados de la Evaluación Económica Preliminar (Calculado sin impuestos y considerando un valor de 60 dolares por libra U<sub>3</sub>O<sub>8</sub>):**

- **Bajo costo efectivo:** Costo efectivo promedio de 16.14 dolares por de uranio en el período de recuperación de la inversión; promedio de vida media de la mina ("LOM" por sus siglas en ingles) costo efectivo de 21.62 dolares por libra, obtenido neto de un crédito de vanadio, y que incluye un canon neto de fundición de 3% ("NSR" por sus siglas en ingles) a pagar al Estado. Por lo tanto, el proyecto tendría un margen operativo saludable aun con los precios actuales del uranio en el mercado y es muy favorable si es apalancado por un precio del uranio fortalecido (Figura 2);

- **Valor del recurso inicial actual:** Valor Presente Neto (“VPN”), a una tasa de descuento de 7.5%, de 55 millones de dólares, una tasa interna de retorno antes de impuestos (“TIR”) de 24% y una tasa interna de retorno después de impuestos de 18%;
- **Rendimiento del Capital:** costo de capital total es de 134 millones de dólares (incluyendo el capital inicial de 109 millones dólares para construir la mina y planta de procesamiento, más 3 millones de dólares en capital de mantenimiento durante la vida útil de la mina y 22 millones de dólares para una contingencia del 20% en la estimación del costo total de capital). El periodo de recuperación es de 2,5 años; y
- **Producción inicial:** 1.3 millones de libras (“MLB” por sus siglas en inglés) de uranio producido en un año, mientras que el promedio de producción sería de 0.64 millones de libras (“MLb” por sus siglas en inglés) por año en los 10 años de vida de la mina en una operación continua de minería de superficie. El promedio anual de producción de vanadio será de 0.96 millones de libras (“MLB” por sus siglas en inglés) durante la vida útil de la mina.

El Dr. Spencer añadió, “La Evaluación Económica Preliminar del Proyecto Laguna Salada marca un hito clave para posicionar a U308Corp dentro de las pocas empresas que podrían estar en producción de cara a un pronosticado sostenido y creciente déficit de la oferta mundial de uranio para el año 2019. Además, el estudio demuestra que el Proyecto Laguna Salada está situado como uno de los proyectos de uranio más avanzados en Argentina que podría satisfacer las necesidades inmediatas de los reactores nucleares en funcionamiento en este país y que actualmente dependen del uranio importado como combustible. Un tercer reactor nuclear acaba de entrar en funcionamiento en Argentina y se firmaron acuerdos para la construcción de un cuarto reactor con conversaciones en curso para la construcción de un quinto reactor nuclear. Contando con una región con un alto potencial como distrito uranífero es evidente que Laguna Salada puede apalancar el crecimiento nuclear de Argentina así como las exportaciones apoyado por el gran número de acuerdos de cooperación nuclear que Argentina ha firmado con otros países.”

*La Evaluación Económica Preliminar es como su nombre lo indica, de naturaleza preliminar e incluye recursos minerales inferidos que pueden ser considerados especulativos dentro de las consideraciones geológicas con propósitos económicos que les permitirían ser clasificados como reservas minerales. Recursos minerales no son reservas minerales y no han demostrado viabilidad económica. No existe completa certeza de que los resultados del Estudio Económico Preliminar se realizarán.*

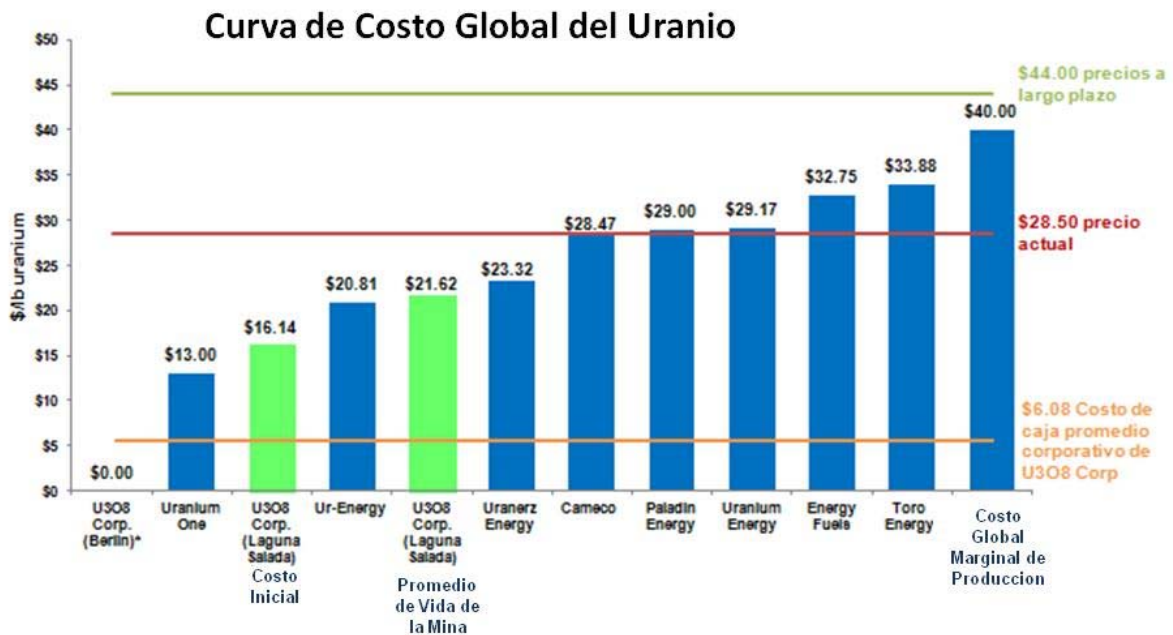
### **Bajo Costo de Producción de Uranio**

La Evaluación Económica Preliminar estima un costo de promedio de vida media de la mina (“LOM” por sus siglas en inglés) de 21.62 dólares por libra de uranio neto como subproducto del beneficio obtenido por el vanadio e incluye un 3% (“NSR” por sus siglas en inglés) del Estado. El vanadio contribuye con un 14% de los ingresos. Esto colocaría al Proyecto Laguna Salada dentro del cuartil más bajo en términos de costos directos de producción dentro de la industria del uranio (Figura 1) y en una posición competitiva con los costos de explotación de las minas de uranio en la cuenca de Athabasca en Canadá y un bajo costo de operación de recobro in situ (“ISR” por sus siglas en inglés).

Una característica beneficiosa del Proyecto Laguna Salada es que la mineralización está contenida en un lecho plano justo debajo de la superficie lo que permite iniciar la minería en la parte más rica del yacimiento, maximizando de esta manera los ingresos y haciendo que el costo de capital pueda ser pagado en 2.5 años. Este atributo del depósito provee flexibilidad para mantener positivos márgenes de operación adaptando el plan de minería a los precios vigentes de uranio durante la vida útil de la mina. Al adoptar este enfoque, los promedios iniciales de costos en efectivo de uranio se ubicarían en 16.14 dólares por libra durante el periodo de recuperación o 11.66 dólares por libra en el primer año y 14.05 dólares por libra durante el segundo año incrementándose gradualmente durante los 10 años de vida de la mina hasta alcanzar un costo promedio de 21.62 dólares por libra (Figura 2).

Los analistas estiman que el costo promedio marginal de producción para los productores de uranio de hoy en día es de aproximadamente 40 dólares por libra y es por ello que alrededor del 50% de la producción mundial actual de uranio es probablemente no económica en la actualidad dado que el precio de venta de la libra de uranio se ubica en 28.50 dólares por libra<sup>1</sup>. Las Evaluaciones Económicas Preliminares de los depósitos de U3O8 Corp. ubicados en Laguna Salada en Argentina y Berlín en Colombia demuestran que nuestros principales proyectos tienen un costo total promedio ponderado efectivo de 6,08 dólares por libra - uno de los más bajos de la industria del uranio.

**Figura 1 – Costos en efectivo de los Proyectos de U3O8 Corp. Comparados con Otros Productores de Uranio<sup>1</sup>**



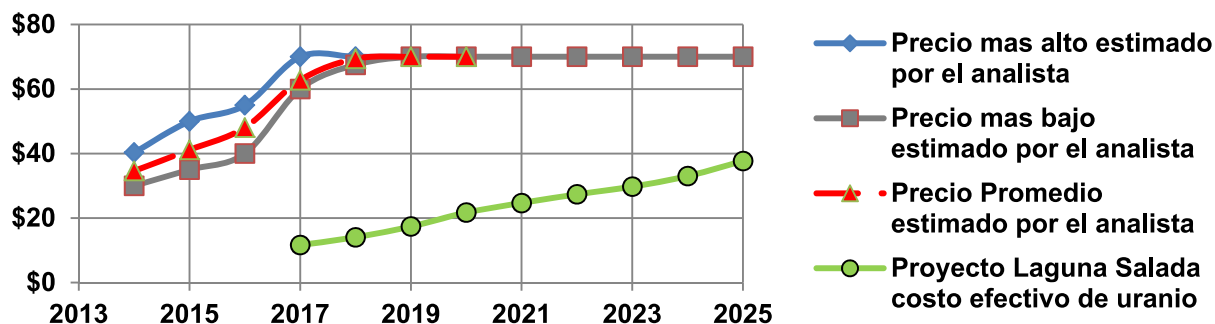
**\*Deposito de Berlín:** La Evaluación Económica Preliminar demuestra que el uranio puede ser producido sin costo debido a los ingresos obtenidos por los sub-productos de fosfatos, vanadio, níquel, tierras raras y otros metales que se encuentran en el depósito.

**Costo Corporativo Efectivo Promedio de U3O8 Corp.:** Costo efectivo promedio ponderado del Depósito de Berlín en Colombia y el Depósito de Laguna Salada en Argentina.

**Tipo de Proyecto:** Uranium One (ISR), Ur-Energy (ISR), Cameco (Athabasca, ISR), Uranerz Energy (ISR), Uranium Energy (ISR), Paladin Energy (Langer Heinrich), Toro Energy (Wiluna).

**<sup>1</sup>Fuentes de Información:** Dundee Capital Markets, Cantor Fitzgerald, reportes de la compañía, UxC Consulting. Costo en efectivo definido como los costos de operación en efectivo (incluye gastos de pozos y operaciones de recobro in situ, ISR).

**Figura 2 – Proyecto Laguna Salada Costo en Efectivo por libra en relación con el Pronóstico de los Precios del Uranio<sup>2</sup>**



<sup>2</sup> Mientras el gráfico asume la potencialidad de producción del Proyecto Laguna Salada para el año 2017, la línea de tiempo está sujeta a las condiciones del Mercado, disponibilidad de fondos, permisos y otros factores de riesgo asociados. No existen garantías de la realización de la mina dentro del proyecto. Fuentes de información utilizadas: Las previsiones de consenso de los analistas incluyen a Raymond James, Cantor Fitzgerald, Dundee Capital Markets, Haywood Securities, Canaccord Geniuty, RBC Capital.

### **Valor Presente Neto (“VPN”) y Tasa Interna de Retorno (“TIR”)**

La Evaluación Económica Preliminar demuestra que el proyecto debería generar márgenes operativos saludables en relación con las previsiones de precios para el uranio indicadas por los analistas (Figura 2). El modelo económico está basado en un precio de 60 dólares por libra de uranio ( $U_3O_8$ ) y 5.50 dólares por libra de vanadio ( $V_2O_5$ ) para producir un VAN de 55 millones de dólares con un 7.5% de descuento con un TIR antes de impuestos de 24% y un TIR después de impuestos de 18%. Con la previsión en consenso de un precio para el uranio de 70 dólares por libra, el VAN del proyecto (a 7.5% de tasa de descuento) aumentaría a 98 millones de dólares, el TIR aumentaría a 35% y el periodo de recuperación se acortaría a 1,9 años (Tabla 1).

U3O8 Corp. emprendió la Evaluación Económica Preliminar antes de que la extensión total del depósito se conociera con el fin de tener una verificación independiente de que el costo de producción de Laguna Salada sería comparable con los productores de más bajo costo de la industria del uranio. Como tanto la Tasa Interna de Retorno (TIR) y el Valor Presente Neto (VPN) son sensibles al tamaño del depósito, nuestro siguiente paso será incrementar el recurso, lo que mejoraría significativamente estas medidas económicas. Por ejemplo, duplicando el tamaño del recurso mineral de Laguna Salada en las áreas que tienen un perfil similar al recurso actual, daría como resultado en el Valor Presente Neto (con un 7.5% de descuento) de un incremento a 180 millones de dólares y para la Tasa Interna de Retorno de 44%. El costo de capital de una planta y operaciones de minería que tiene el doble de capacidad sería de aproximadamente 55 millones más que el presente diseño de planta (o un total de 189 millones de dólares, incluyendo contingencias y capital de mantenimiento) y produciría un promedio de 1.2 millones de libras de uranio y aproximadamente 2 millones de libras de vanadio por año durante una vida útil 10 años. Por lo tanto, la clara prioridad es duplicar el recurso y nuestro inmediato objetivo a lograr es anexar la contigua zona de La Susana (Nota de Prensa del 4 de Diciembre de 2013).

El área de exploración de La Susana tiene el potencial de incrementar el recurso en 20 a 25 millones de libras cubicas de uranio (Figura 3) con un presupuesto de exploración de 1.8 millones de dólares. La Susana yace adyacente al recurso estudiado y pareciera una extensión del Depósito de Laguna Salada. La Susana es de aproximadamente el mismo tamaño que el recurso estudiado en Laguna Salada y los trabajos de exploración indican que tiene un perfil y grado similar al encontrado en el depósito de Laguna Salada.

(3) Basado en el recurso inicial y exploración del área mineralizada de La Susana existe un objetivo conceptual inicial de uranio de 150 a 225 millones de toneladas con 50 a 60 partes por millón de  $U_3O_8$  ( $\approx 20$  a 25 millones de libras de  $U_3O_8$ ) identificadas en el Distrito de Laguna Salada hasta el momento. La cantidad potencial y grados son de naturaleza conceptual. Actualmente se cuenta con un insuficiente programa de exploración como para definir un recurso mineral mas allá del corriente recurso estimado y no se tiene certidumbre si una mayor campaña de exploración resultará en recursos minerales adicionales a ser delineados en la región.

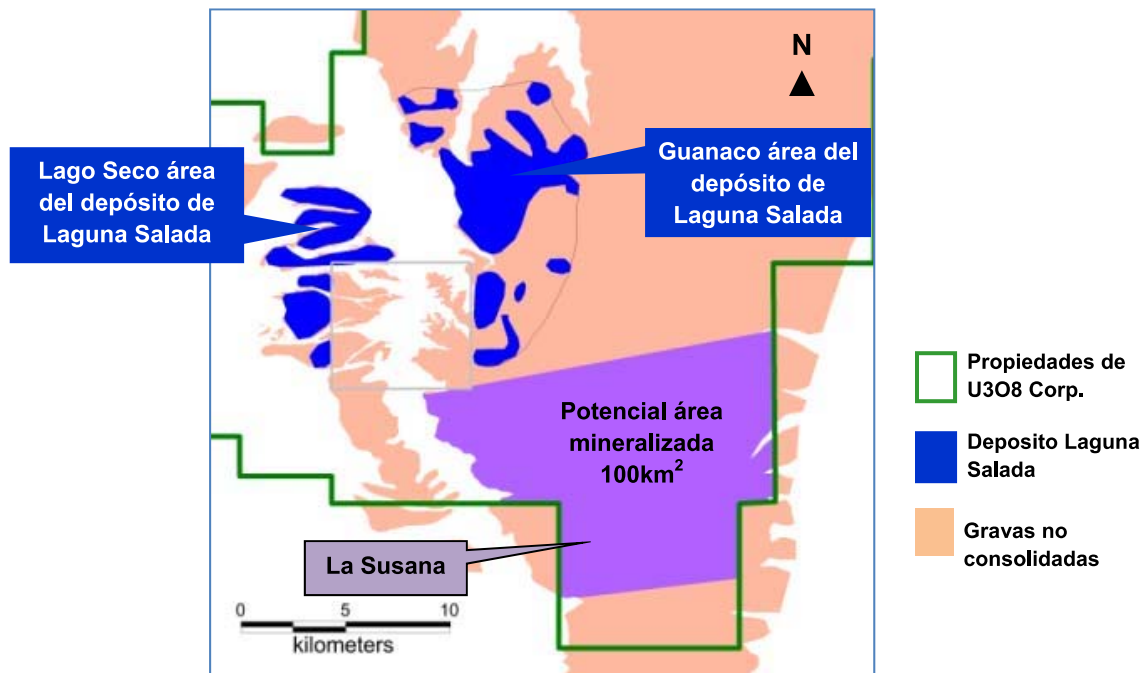
**Tabla 1 – Estimaciones de Descuento del Flujo de Caja Efectivo en el Valor Presente Neto de Laguna Salada y la Tasa Interna de Retorno del Precio del Uranio.**

Precio del Uranio		\$45	\$50	\$60 (Caso Base)	\$70
Tasa de Descuento (expresada en millones de dólares)	0%	\$16	\$47	\$109	\$170
	5%	(\$3)	\$22	\$70	\$118
	7.5%	(\$10)	\$12	\$55	\$98
	10%	(\$16)	\$4	\$43	\$82
	15%	(\$25)	(\$10)	\$23	\$55
<b>TIR</b>		<b>4%</b>	<b>11%</b>	<b>24%</b>	<b>35%</b>
<b>Período de Amortización (años)</b>		4.7	3.7	2.5	1.9

**Valor por Dilución Total de las Acciones de U3O8 Corp.**

U3O8 Corp. ha demostrado que los proyectos bandera de la corporación cuentan con valores económicos positivos en Argentina y Colombia, y lo que es más importante es que los dos depósitos han demostrado estar abiertos a una mayor expansión. Basados en el inicial Valor Presente Neto de 55 millones de dólares (al 7.5 % de descuento) como un estimado obtenido de la presente Evaluación Económica Preliminar, Laguna Salada equivale a un valor de 0,23 dólar por dilución total de acción de U3O8 Corp. Además, el proyecto insignia de la compañía, el Proyecto Berlín en Colombia tiene un Valor Presente Neto (al 7.5% de descuento) de 338 millones de dólares basado en solo la tercera parte de su potencial recurso brindando un valor de 1.41 dólares por dilución total de acción de U3O8Corp. Los dos proyectos juntos equivalen a un valor de 1.64 dólares por dilución total de acción de U3O8 Corp.

**Figura 3 – Distrito-Escala Potencial en la Region de Laguna Salada**



Ubicación de Laguna Salada y del área de la Susana en donde los resultados de exploración han mostrado un potencial significativo para incrementar las reservas de Uranio de Laguna Salada.

Localización de las aéreas de La Susana y La Rosada en las cuales los resultados de exploración han demostrado potencial para incrementar significativamente el recurso corriente de Laguna Salada.

### **Recursos Minerales<sup>4</sup>**

La Evaluación Económica Preliminar de Laguna Salada\* está basada en el recurso inicial realizado de acuerdo con el Instrumento Nacional 43-101 ("NI 43-101") y preparado por una compañía consultora independiente, Coffey Mining en el año 2011 y cuyos resultados se muestran en (Tabla 2):

**Tabla 2 – Recursos Estimados para el Depósito de Laguna**

Resumen de Recursos para el Proyecto Laguna Salada, leyes de corte recomendados para las Áreas de Guanaco y Lago Seco						
Categoría del Recurso	Ley de Corte mas baja (ppm U3O8)	Toneladas (millones)	Grado Promedio		Contenido de metal	
			Grado Promedio de U3O8 (ppm)	V205 (ppm)	U3O8 (millones de libras)	V205 (millones de libras)
<b>Recursos Indicados</b>						
Guanaco	25	44.6	55	530	5.5	52
Lago Seco	100	2.7	145	840	0.9	5
<b>Total Indicado</b>		<b>47.3</b>	<b>60</b>	<b>550</b>	<b>6.3</b>	<b>57.1</b>
<b>Recursos Inferidos</b>						
Guanaco	25	19.4	80	555	3.4	23.7
Lago Seco	100	1.3	130	1.065	0.4	3.1
<b>Total Inferido</b>		<b>20.8</b>	<b>85</b>	<b>590</b>	<b>3.8</b>	<b>26.9</b>

El corte de ley recomendado para las dos áreas mineralizadas, tomando en cuenta sus características de beneficiación distintivas es: 25 ppm U<sub>3</sub>O<sub>8</sub> para Guanaco y 100 ppm U<sub>3</sub>O<sub>8</sub> para Lago Seco

\* La eliminación de guijarros y arena gruesa por cribado dio como resultado un incremento en el grado del uranio 11 veces superior sobre el grado in situ de la grava de la zona de Guanaco y siete veces con respecto al área de Lago Seco. El grado del vanadio incremento 3.8 veces a través de la reducción de las gravas en ambas áreas

(4) En el reporte técnico de Mayo del 2011: "El Proyecto de Laguna Salada, en la Provincia de Chubut, Argentina: Instrumento Nacional NI 43-101 (Reporte Técnico): Recurso Inicial Estimado", el mismo está disponible en la pagina internet de U3O8Corp en [www.u3o8corp.com](http://www.u3o8corp.com) y en SEDAR at [www.sedar.com](http://www.sedar.com).

### **Minería y Métodos de Procesamiento**

El Proyecto Laguna Salada está en capacidad de producir un promedio de 0.64 millones de libras por año durante una vida útil de 10 años. La operación minera contempla la utilización de dos Wertgen SM2200 de continua minería de superficie que llega a cortar de 30 a 40 centímetros de capa de grava no consolidada en cada paso a lo largo de la trinchera. La grava cortada desde el borde delantero de la trinchera sería transportada en camiones a corta distancia a razón de 50 toneladas en camiones con remolque hasta una de las dos unidades móviles de beneficiación (con una capacidad de 360 toneladas por hora) donde la grava es lavada sobre un sedazo para separar guijarros y arena gruesa del fino material que contiene el uranio. Aproximadamente 90% de la grava húmeda es inmediatamente retornada al borde de la trinchera para ser nivelada y así devolver al terreno su topografía original y replantar la flora autóctona de la zona. Este proceso de recuperación será continuo durante la vida útil de la mina y asegurara que ninguna trinchera quede abierta al finalizar el proceso de minería.

El fino material mineralizado derivado de la grava (8% de la masa original del depósito del área de Guanaco y 11% del área de Lago Seco) se mezclara con agua y será bombeado a una planta hidrometalúrgica central. El material fino de Lago Seco se introducirá en un sistema de hidrociclón para mayor beneficio y el fino material que desborde, que contiene la mayor parte del uranio será entonces mezclado con el material fino proveniente del sector de Guanaco para su posterior procesamiento.

El yeso residual en el combinado de finos será lixiviado con agua superficial salina proveniente de la misma propiedad y el sulfato se elimina de la solución a través de un sistema de membranas de modo que el agua salina pueda ser recirculada. La extracción de uranio y vanadio será por lixiviación alcalina a una temperatura de 80 grados Centígrados. El estudio de Evaluación Económica Preliminar contempla la separación del uranio y el vanadio y la calcinación del precipitado de uranio para producir óxido de uranio de alto grado así como también recobrar vanadio como metavanadato de amonio (calcinación que puede producir pentóxido de vanadio).

Los próximos pasos hacia el desarrollo del Proyecto de Laguna Salada serían continuar con las pruebas hidrometalúrgicas y una planta piloto en el lugar en el que se llevarían a cabo las pruebas de beneficio, de las cuales podrían obtenerse estándares de viabilidad.

### **Costos de Capital**

El Estudio de Evaluación Económica Preliminar prevee un capital de inversión inicial de 134 millones de dólares de costo de capital, los principales componentes son 14 millones de dólares para equipos de minería y beneficio, 79 millones de dólares para la planta de procesamiento, costos indirectos de 11 millones de dólares y una contingencia estimada en 22 millones de dólares (Tabla 3).

**Tabla 3 – Sumario de Costos de Capital**

<b>Partida</b>	<b>(expresado en millones de dolares)</b>
Capital de Trabajo	\$2.5
Minería	\$14.3
Capital de Sustento	\$3.3
Cierre de Mina*	\$2.0
Planta de Procesamiento e Infraestructura	\$79.1
Costos Indirectos (Ingeniería, Procura y Construcción, Seguros, trabajadores temporales, primeros rellenos, repuestos etc.)	\$10.9
Contingencia del 20%	\$21.9
<b>TOTAL</b>	<b>\$134.0</b>

*\*La recuperación del sitio de minería y cierre se iría realizando durante la vida de la mina y la mayor parte de estos costos se reflejarán en los costos de operación.*

### **Costos Operativos**

Ingresos de aproximadamente 10 dólares americanos por tonelada de grava mineralizada contra costos de operación de 5.56 dólares por tonelada lo que generaría un flujo de caja de 4.43 dólares por tonelada.



**Tabla 4 – Sumario de Costos de Operación**

<b>Partida</b>	<b>Por tonelada de grava mineralizada (dólares americanos)</b>
Ingresos	\$9.99
<b>Costos Operativos:</b>	
Regalías basadas en ingresos	\$0.25
Minería	\$0.99
Procesamiento & G&A	\$4.32
<b>Costos Operativos Totales</b>	<b>\$5.56</b>
<b>Flujo de Caja Operativo</b>	<b>\$4.43</b>

El Reporte Técnico de Evaluación Económica Preliminar está preparado de acuerdo con el Instrumento Nacional NI 43-101 y será enviado a SEDAR dentro de los 45 días siguientes a la presentación de esta nota de prensa.

**Consultores Acreditados y su Calificación**

La Evaluación Económica Preliminar fue conducida bajo la estricta supervisión del Sr. Louis de Klerk, ingeniero acreditado (Surafrica) de Terranova Mining & Minerals (anteriormente Bateman Engineering N.V.) (“TMM”). TMM es parte del Grupo Techint, una empresa de ingeniería clase mundial que ha estado proporcionando diseño de procesos, servicios de desarrollo y construcción en el sector de recursos por más de 90 años y cuenta con extensa y específica experiencia en la extracción de uranio y vanadio. Los proyectos emprendidos por TMM incluyen Imouraren de Areva; Key Lake de Cameco; subproducto de uranio de Harmony Gold; Mina de Rossing perteneciente a Rio Tinto; Honeymoon mina de uranio de Kazatomprom; el proyecto de uranio de Crocker Well perteneciente a Sinosteel; una instalación de lixiviación alcalina en proyección uranio Gogi de UCIL; un estudio de viabilidad sobre el proyecto de uranio Etango de Bannerman y más recientemente un estudio de viabilidad sobre el proyecto Wiluna de Toro Energy, el cual presenta numerosas similitudes con el depósito de Laguna Salada. Para mayor detalle e información visite [www.tenovagroup.com](http://www.tenovagroup.com).

El Dr. Pedro Pino Veliz, Director de PEK Teknep Overseas Engenharia Ltda (“PEK”), fue el responsable del diseño de la mina y el modelo de financiamiento. El Dr. Veliz es Ingeniero Civil en Minas con un doctorado (IT) SME con más de 35 años de experiencia en operaciones mineras. P & K tiene una vasta experiencia de servicios en Brasil y otros clientes internacionales en el área de mecánica de rocas, caracterización de rocas, estabilidad subterránea y estudios hidrológicos y de factibilidad, diseño y planeamiento del uso de la Surface Miner, minas a cielo abierto y subterráneas. Esto incluye el diseño detallado de túneles y estaciones, métodos de excavación y especificaciones para métodos de soporte en la expansión del sistema de metro de Rio de Janeiro como parte de la preparación de la ciudad para acoger la Copa de Fútbol Mundial del 2014 y los venideros Juegos Olímpicos del 2016. Numerosos Proyectos de Rio Tinto incluidos la mina a cielo abierto de Cobre de Salobo y la mina de Níquel a cielo abierto y subterráneo de Fortaleza. Además, también estuvo involucrado en la expansión del Proyecto Rossing de Uranio y el estudio de minería continua de superficie para la mina de oro, Morro de Ouro.

TMM fue responsable de la Evaluación Económica Preliminar del diseño de la planta hidrometalúrgica desde la recepción de la suspensión beneficiada desde las unidades de pantalla de depuración así como de las estimaciones de los gastos operativos y de capital asociados. Los precios de los reactivos fueron estimados por TMM y U308Corp. Los precios de los productos fueron asumidos por U308Corp. El modelo económico fue realizado por P & K utilizando capital y costos estimados de operación suministrados por TMM para la planta hidrometalúrgica y de P & K para la mina y las unidades de beneficiación.

El Sr. John Goode es ingeniero certificado con una experiencia como consultor independiente de 50 años en el área de metalurgia y trabajos de pruebas relacionados. Mr. Goode supervisó los trabajos de pruebas metalúrgicas realizadas en el Proyecto Laguna Salada. Mr. Goode es miembro del Instituto Australiano de Minería y Metalurgia (AusIMM) y es miembro del Instituto Canadiense de Minería, Metalurgia y Petróleo (CIM).

El Sr. Johann van der Westhuysen es Ingeniero y Magister en Ingeniería y es el Director General de Synexus, fue el responsable del desarrollo de las membranas de separación y de la integración en el proceso total del Proyecto Laguna Salada. El Sr. Van der Westhuysen es un ingeniero profesional certificado en el Consejo de Ingeniería de Sudáfrica y un ingeniero colegiado en química con el Consejo de Ingeniería del Reino Unido. Synexus es una empresa de ingeniería de procesos especializada en la aplicación de sistemas de membranas en procesos relacionados con hidrometalurgia y relacionados.

Cada uno de los consultores nombrados en este reporte son personas calificadas según definición del Instrumento Nacional NI 43-101 de la Administración Canadiense de Valores ("QP"), son consultores independiente no relacionados con U308 Corp. y han verificado la información técnica que se presenta en este comunicado de prensa.

La Evaluación Técnica Preliminar se ha basado en la estimación de recursos según Instrumento Nacional NI 43-101 preparado por el Sr. Neil Inwood, miembro del Instituto Australiano de Minería y Metalurgia y un consultor certificado, que fue empleado de Coffey Mining Pty Ltd ("Coffey Mining") para el momento de la redacción del informe. Mr. Inwood es un consultor independiente que no tiene relación con U308 Corp. Como el Sr. Inwood ya no está con la empresa Coffey Mining esta empresa ha revisado la información relacionada con los recursos minerales, derivados del informe y consiente la inclusión de la información original en el contexto en este comunicado de prensa.

El Dr. Richard Spencer, Ph.D, Licenciado en Ciencias con honores, Geólogo Profesional acreditado, Geólogo Colegiado es el Presidente y el Director Ejecutivo (CEO) de U308 Corp. y persona calificada, que ha supervisado la preparación del informe técnico y ha verificado toda la información técnica contenida en la presente nota de prensa relacionada con el Proyecto Laguna Salada.

### **U308 Corp.**

U308 Corp. es una empresa focalizada en la exploración y desarrollo de recursos de uranio y productos asociados en Sur América. Los recursos de uranio de la empresa comprenden tres depósitos definidos de conformidad con el Instrumento Nacional NI 43-101y que se ubican en Colombia, Argentina y Guyana:

- **Depósito de Berlín, Colombia** – La Evaluación Económica Preliminar muestra que el Proyecto Berlín podría ser un productor de uranio con costo en efectivo cero gracias a los ingresos procedentes de subproductos de fosfato, vanadio, níquel, tierras raras (itrio y neodimio) y otros metales que se producen en el mismo depósito;
- **Depósito de Laguna Salada, Argentina** – depósito cercano a la superficie, uranio libre de excavación, depósito de vanadio que es potencialmente susceptible a la explotación minera y métodos de procesamiento de bajo costo;

- **Depósito de Kurupung, Guyana** – un depósito de uranio en etapas iniciales de exploración ubicado en un gran distrito emergente de uranio.

Información adicional sobre U3O8 Corp., sus recursos minerales y los informes técnicos están disponibles en [www.u3o8corp.com](http://www.u3o8corp.com). Siga U3O8 Corp. en Facebook: [www.facebook.com/u3o8corp](http://www.facebook.com/u3o8corp), Twitter: [www.twitter.com/u3o8corp](http://www.twitter.com/u3o8corp) y Youtube: [www.youtube.com/u3o8corp](http://www.youtube.com/u3o8corp).

## **Declaraciones de Prevision**

*Cierta información en este comunicado son declaraciones prospectivas con respecto a los planes de la empresa en común y de desarrollo propuestos, potenciales de crecimiento económico y los objetivos de los proyectos actuales de U3O8 Corp. Las declaraciones a futuro se componen de declaraciones que no son puramente históricas, incluyendo las declaraciones relacionadas con las creencias, planes, expectativas o intenciones para el futuro, e incluyen, pero sin limitarse a, declaraciones con respecto a: (a) el bajo costo, la meta de producción a corto plazo del Proyecto Laguna Salada, (b) La Evaluación Económica Preliminar de los Proyectos Laguna Salada y Berlín, (c) las oportunidades de mercado para el uranio en Argentina e internacionalmente, (d) el potencial del Distrito Kurupung en Guyana, y (e) el potencial de producción a corto plazo de la empresa de arena para proceso de fracturación. Bases para tales suposiciones incluyen lo siguiente: (i) que los resultados reales de nuestras exploraciones, las metas de recursos, pruebas metalúrgicas, estudios económicos y actividades de desarrollo continuarán siendo positivas y continuarán según lo previsto, (ii) las aprobaciones regulatorias y gubernamentales necesarias serán recibidas en forma oportuna en términos aceptables para U3O8 Corp., y (iii) que las condiciones del mercado económico, político y de la industria serán favorables. Sin embargo, dichas declaraciones están sujetas a riesgos e incertidumbres que pueden causar que los resultados reales, el rendimiento o desarrollos puedan diferir materialmente de aquellos contenidos en las declaraciones, incluyendo, pero no limitado a: (1) que el desarrollo de la mina se logrará en el Proyecto Laguna Salada bajo el cumplimiento de la ley actual de minería de Chubut, (2) que una mina se logrará en el Depósito de Berlín y otros proyectos de exploración, (3) que el trabajo de pruebas de beneficio seguirá siendo favorable y los resultados de las pruebas metalúrgicas a pequeña escala se puedan duplicar en una escala mayor, (4) que el potencial del proyecto arena frac no se alcance; (5) las incertidumbres inherentes y la naturaleza especulativa asociados con resultados de exploración, las estimaciones de recursos, el crecimiento potencial de los recursos, los futuros resultados de las pruebas metalúrgicas, los cambios en los parámetros del proyecto a medida que este evoluciona, (6) la volatilidad de los precios de los productos; (7) la dependencia de las aprobaciones regulatorias y los cambios en la legislación, el cumplimiento ambiental, apoyo a la comunidad y el clima político y económico, (8) la disponibilidad de financiación futura, y (9) riesgos de exploración y otros factores fuera del control de U3O8 Corp. incluidos los factores establecidos en los "Factores de Riesgo" en nuestro formulario de información anual disponible en SEDAR at [www.sedar.com](http://www.sedar.com). Se advierte al lector que los supuestos utilizados en la preparación de dicha información, aunque se considere razonable en el momento de la preparación, puede llegar a ser imprecisa y, como tal, una confianza indebida no se debe colocar en las declaraciones prospectivas. U3O8 Corp. no asume ninguna obligación de actualizar dicha información, excepto cuando lo exija la ley.*

## **Para mayor información por favor contacte:**

**U3O8 Corp.** – (416) 868-1491

Richard Spencer, Presidente y CEO  
[richard@u3o8corp.com](mailto:richard@u3o8corp.com)

Nancy Chan-Palmateer, Vice Presidente, Relaciones con los Inversionistas  
[nancy@u3o8corp.com](mailto:nancy@u3o8corp.com)